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**Отзыв на исковое заявление**

В рамках договора истец на основании заказов от 00.00.0000 истец в адрес ответчика поставил по расходной накладной N 00000000065 от 00.00.0000, а ответчик принял товар на общую сумму в размере 000000 рублей, что подтверждается актом приема-передачи N 00002477323 от 00.00.0000.

Общая сумма поставленного товара составила 000000 рублей, которая была полностью оплачена ответчиком, что подтверждается подписанными сторонами актами сверки взаимных расчетов N 1 от 00.00.0000 г. и 2 от 00.00.0000 г.

00.00.0000 от Истца в адрес истца поступили претензии о поставке товара ненадлежащего качества.

Истец также поставил товар на общую сумму в размере 000000 рублей, что подтверждается уведомлением об отгрузке, актом приема-передачи товара.

Ответчик частично оплатил поставленный товар в размере 00000 руб., в связи с чем задолженность составила 000000 что также подтверждается подписанным обеими сторонами актом сверки от 00.00.0000

Опровергая наличие задолженности, ответчик указывает, что между сторонами осуществлен взаимозачет требований, поскольку часть товара, поставленная по расходным накладным являлась ненадлежащего качества, в связи с чем ответчиком были выставлены претензии об оплате истцом штрафа, а в последующем заявлено о зачете встречных требований.

Противоречивое поведение стороны в гражданском обороте подпадает под действие положений части 4 статьи 1, статьи 10 ГК РФ и международного принципа "эстоппель", являющегося одним из средств достижения правовой определенности и препятствующего недобросовестному лицу изменять свою первоначальную позицию, выбранную ранее модель поведения и отношения к определенным юридическим фактам, и правила veire cotra factum proprium (никто не может противоречить собственному предыдущему поведению). Законодательством не допускается противоречивое и недобросовестное поведение, не соответствующее предшествующим заявлениям или поведению стороны, при условии, что другая сторона в своих действиях разумно полагалась на них.

Действительно ответчиком были составлены акты разбраковки товара, которые подписаны представителями истца.

Однако мотивируя выставление в адрес истца претензий, ответчик указывает на ухудшение их качества после поставки, в ходе реализации.

Таким образом, после принятия товара ответчик рассчитывал на возможность реализации данного товара при том состоянии, в каком они были приняты.

При обнаружении недостатков товара при приемке, согласно пункту 5.4. договора, у ответчика возникло право отказаться от приемки товара.

Однако, товар ответчиком был принят, а требование, связанные с недостатками, были предъявлены позднее, что согласованным сторонами условиям не соответствует. Цветы являются товаром, который быстро утрачивает потребительские свойства и данное обстоятельство не должно быть основанием для злоупотребления правом на замену товара ненадлежащего качества.

Статьей 506 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) предусмотрено, что по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В силу пункта 5 статьи 454 ГК РФ к отдельным видам договора купли-продажи (розничная купля-продажа, поставка товаров, поставка товаров для государственных нужд, контрактация, энергоснабжение, продажа недвижимости, продажа предприятия) положения, предусмотренные настоящим параграфом, применяются, если иное не предусмотрено правилами названного Кодекса об этих видах договоров.

В соответствии с пунктом 1 статьи 469 ГК РФ продавец обязан передать покупателю товар, качество которого соответствует договору купли-продажи.

В силу пункта 1 статьи 475 ГК РФ, если недостатки товара не были оговорены продавцом, покупатель, которому передан товар ненадлежащего качества, вправе по своему выбору потребовать от продавца: соразмерного уменьшения покупной цены; безвозмездного устранения недостатков товара в разумный срок; возмещения своих расходов на устранение недостатков товара.

В случае существенного нарушения требований к качеству товара (обнаружения неустранимых недостатков, недостатков, которые не могут быть устранены без несоразмерных расходов или затрат времени, или выявляются неоднократно, либо проявляются вновь после их устранения, и других подобных недостатков) покупатель вправе по своему выбору: отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар денежной суммы, либо потребовать замены товара ненадлежащего качества товаром, соответствующим договору (пункт 2 статьи 475 ГК РФ).

Как видно из материалов дела, претензии у покупателя возникли после приемки продукции, спустя месяц после приемки товара, который в силу специфики товара (живые цветы) уже невозможно было исследовать на предмет соответствия требованиям по качеству товара.

В соответствии с пунктом 1 статьи 468 ГК РФ при передаче продавцом предусмотренных договором купли-продажи товаров в ассортименте, не соответствующем договору, покупатель вправе отказаться от их принятия и оплаты, а если они оплачены, потребовать возврата уплаченной денежной суммы.

В соответствии с пунктом 4 статьи 468 ГК РФ товары, не соответствующие условию договора купли-продажи об ассортименте, считаются принятыми, если покупатель в разумный срок после их получения не сообщит продавцу о своем отказе от товаров.

Следовательно, при решении вопроса о надлежащем (ненадлежащем) исполнении поставщиком обязательства по поставке товара правовое значение имеют также действия покупателя (получателя) товара, совершенные после доставки товара в место, согласованное сторонами.

В пункте 1 статьи 393 ГК РФ установлено, что должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства.

Согласно пункту 1 статьи 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 131 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ПРОШУ:

1. Полностью отказать в удовлетворении требований ООО «Сторона 1» ОГРН 9848484848485 к ООО «PPT.RU» ОГРН 2323454567001.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Квитанция об отправке Истцу копии отзыва на исковое заявление – 1 экз.

2. Платежное поручение - 1 экз.

3. Акт сверки - 1 экз.

**Юрист *Петров* Петров П.П.**